

# 《好城市》讀後感

## 一、前言

現代人事管理之父羅伯特·歐文（Robert Owen）曾說：「環境決定著人們的語言、宗教、修養、習慣、意識形態和行為性質。」可見環境對人的影響頗為深遠。

人能住在適宜人居的城市是件幸福的事，也希望下一代能在良好的環境中成長，這或許是很多臺灣人覺得歐洲城市特別迷人的原因，臺灣的城市要如何變身為「好城市」？《好城市》這本書儼然是指引臺灣城市蛻變的葵花寶典。

本書可說是一份人與環境互動的紀錄，作者將旅居國外時所觀察到的各大城市環境設計作為例證，讓筆者對於「好城市」的環境設計有了更多天馬行空的想像，而各個「好城市」中的「好設計」，更可作為臺灣環境設計的借鏡。

書中的圖片除了讓筆者神遊各國城市的美景之外，也在作者洗練優美的文字引領下，用不同視角去探索世界各大城市的環境設計，讓筆者不用走遍世界各地就能增廣見聞、收穫滿滿。

## 二、專書提要

本書搜羅各種精彩案例或值得省思的負面教材，從「有個性的城市最迷人！」、「交通，非靠汽車不可？」、「與水和平共存不是夢想」、

「消費！浪費？何時該適可而止？」及「城市設計革命，未來城市的任務」五個主題切入，分享好城市與眾不同之處、面臨環境問題的解決之道，帶領讀者走遍世界，向全球城市學習！

除此之外，作者也精闢分析臺灣城市的環境問題，並提出改善的建議及作法，要改變臺灣現況並非遙不可及，期許臺灣人有勇氣一起做大夢，一起實踐夢想，一起把臺灣城市變成好城市。

### 三、感想與啟發

對筆者來說，「適宜生活」的城市就是好城市。要如何把臺灣的城市變成好城市呢？以下是筆者閱讀《好城市》的感想與啟發：

#### (一)找回臺灣城市的個性

荷蘭的阿姆斯特丹即便大部分的運河街屋為了適應鬆軟不穩的地質條件，有著類似的尺寸和結構，居民在山牆和雕飾的變化上下功夫，來突顯個人風格。在眾多年代不一樣的歷史街屋摻雜著當代的新街屋，卻不減損老城區的整體風貌。

反觀臺灣的臺北市連萬華、大稻埕等老城區受到保護的歷史建築都不多了，而沒有法令保護、所剩無幾的老建物更不時在都市更新的名義下遭到拆除。臺北市充斥著形式相仿的現代建築，大量抹去了歷史的痕跡，少了豐富多樣的建築表情，整體風貌就是讓人提不起勁。

在阿姆斯特丹，舊的不曾消失，新的也有機會出現。新與舊，沒

有絕對的好或不好，但一個有深度、有生命力的地方絕對是兩者平衡兼具。

或許我們對臺灣建築環境的樣貌並不滿意，因此羨慕著美麗的歐洲。長得像歐洲的臺灣風景讓臺灣人趨之若鶩，還不乏許多建築風格極力仿洋，並以西洋城市命名的建案，例如：托斯卡尼、巴黎香榭等。其實臺灣不必妄自菲薄，在臺灣常見的騎樓，是一種具有濃厚華南特色的建築設計，非常適合臺灣的天氣，既可防曬防雨，如做為店面又便於展示櫥窗，招攬生意。如果政府能規範騎樓的使用方式，讓臺灣騎樓變得整潔，發揮它應有的功能，騎樓絕對是兼具功能及在地特色，讓人印象深刻的建築設計。

國外的月亮沒有比較圓，臺灣人不用羨慕其他國家，更不必將嚮往的國外樣貌複製到臺灣的土地上，因為直接拷貝的設計，是偷懶而毫無創意的。作者的外國友人對於臺灣美食讚不絕口，但臺北在她眼中卻是：「很醜，看不出有什麼跟其他城市不一樣的特色。」

一個有魅力的城市應該有自己的個性，應該是隨著時間推移而保留不同時代文化累積的層次感，才會是個耐人尋味的城市。臺灣應該尊重在地特色，創造臺灣味十足的城市魅力。

城市風格的問題其實和城市是否適於人居息息相關。筆者希望臺灣各縣市政府能多與願意和在地對話的設計者合作，讓優質設計進駐

城市，使公共建設融入自然環境與人文歷史，減少對自然生態的傷害，將城市環境改造得適合人居住，讓臺灣的城市也可以很有味道、很有個性！

## (二)多管齊下解決交通問題

許多歐洲城市經過幾十年的努力，建構了高品質、可信賴的大眾運輸系統，和友善的自行車環境，讓人們在汽車之外有了其他更省錢、更便利的交通選項，已成為世人羨慕不已的人性化都市。

如今環保意識抬頭，即使我們知道汽車在促進經濟繁榮、給人民生活帶來方便的同時，也帶來了許多能源、環保、交通、停車空間不足等問題，但臺灣通常選擇獨厚汽車的方式處理交通問題，開闢更多道路來分流壅塞的車潮，甚至將造路與經濟發展畫上等號。

丹麥建築師揚·蓋爾（Jan Gehl）曾言：「你愈是提供道路空間，愈多的車子就會出現。」這彷彿是鼓勵更多人開車，使交通問題陷入惡性循環，汽車優先的道路使用方式也讓臺灣的城市更加危險。交通，真的非靠汽車不可嗎？難道我們沒有別的選擇嗎？

哥倫比亞的前波哥大（Bogotá）市長潘納羅薩（Enrique Peñalosa）透過透過自行車道計畫、快捷巴士系統、一系列公園與人行廣場、無車日等來改變城市，改變市民的通勤方式提升生活品質，提供市民社交的機會與空間，讓市民活得更有尊嚴、更加快樂，而他的施政也成

為各國行政、專家、市民所借鏡的對象。

1989 年一場大地震將舊金山一條市中心環水岸高架橋震垮，舊金山未選擇重建任何形式的快速道路，她的交通也沒有癱瘓，反而因此擁有令許多城市羨慕不已、充滿活力的水岸空間。

臺北市於民國 105 年春節期間拆除已有 34 年歷史的忠孝橋引道，春節後第一個上班日，民眾提早上班、改走替代道路、使用大眾運輸工具，讓忠孝橋出乎意料的順暢，雖然替代道路在上班時段一度壅塞，但也比預期的狀況好。隨著忠孝橋引道拆除，加上周邊平面道路路型改善工程完工後，不但提升都市景觀，創造開放空間，也重現北門的地景意象。

由此可見交通雍塞不等同於道路空間問題，汽車代步其實是可以改變的習慣，改變的過程雖然痛苦，但改變之後，能對地球環境及生物帶來更多好處。臺灣政府改善交通問題應多管齊下，改變汽車優先的道路規劃，強化自行車租借、大眾運輸系統，並搭配其他配套措施，減少民眾的開車意願，還要降低車速使道路變成安全的場域。如此一來地狹人稠的臺灣便有許多可以多元利用的空間，道路可以讓人悠閒地喝咖啡、逛市集、變成表演場地、供孩子玩耍。如同建築師揚·蓋爾（Jan Gehl）所說：「能在城市公共空間看到很多孩子的城市，生活質量肯定是不錯的。」車輛少的城市既環保又安全，絕對能提升人

對城市的好感度。

### (三) 鮭魚教會我們的事—愛護大自然

在洄游季節，美國西北地區的鮭魚陸續從海洋進入河流，回到出生地，繁衍下一代。傳宗接代的任務完成後，死去的鮭魚成為動物的食物，成為大自然的養分，扮演河川上游水土保持的重要角色。但人類卻利用鮭魚洄游的習性，大規模的商業撈捕、開發破壞流域土地，使鮭魚數量遽減，當人類發現隨著鮭魚消失的不只是食物，連整個生態系統都不健全了，才驚覺事態嚴重，得盡快採取保護鮭魚的行動。1911年，契特頓將軍修建西雅圖巴拉德水閘時，即在水壩門的南端設計了讓鮭魚逆流而上的魚梯。從食、衣、住、行各方面守護鮭魚，西雅圖的鮭魚保育行動可說是全民總動員，且延伸至保護各樣物種在城市裡棲息繁衍，使西雅圖不僅是鮭魚城市，更具備整體的環境保護意識。人類身為地球萬物的一份子，善待大自然也會回饋到自己身上，至少可以讓我們健康生活在美麗的淨土。

全球暖化導致的極端氣候，造成全球重大傷亡及經濟損失，該如何面對這樣的浩劫？以其中的暴雨為例，豐沛的雨水從天而降，臺灣卻一邊飽受水災之苦，一邊極度缺乏水資源。缺水的同時，卻又拼命地把雨水往外排，可見我們在水資源管理上的矛盾。

臺灣都市地狹人稠，空間利用度高，地面大多被柏油路、水泥叢

林等不透水、不保水的材質所覆蓋，下雨時只能靠排水溝、雨水下水道把所有問題集中起來，在運送到十萬八千里之外去處理，實在是緩不濟急，因此每逢暴雨必淹水。

臺灣應改變傳統的排水思維，學習歐美永續雨水逕流治理的方法，在問題源頭進行處理，遠比傳統做法更符合經濟效益。臺灣應該開始善用自然機制，建造雨水花園、生態草溝、綠屋頂、人工溼地、草坪停車場、分隔島等「綠色基盤」來分擔下水道的負荷，這些善待自然環境的方法，也算是對都市綠美化、水土保持盡一份心力。

以前希望把水快速排掉，現在我們要想盡辦法讓水能保留下來，讓城市像海綿一樣，以「儲水」取代「排水」，不但可儲存水資源，還能減輕環境衝擊，一舉兩得。

#### (四)好城市裡要有好市民

除了要有遠見的市長打造好城市之外，好城市裡的居民也很重要，必須要有環境素養、懂得挑剔、勇於發聲，還要有智慧選擇重視生活環境、對土地有敏銳度與責任感的決策者。

在經濟掛帥的臺灣，許多候選人不忘打經濟牌討好選民，但選民必須認清賺錢必須靠自己努力，我們就是自己的財務長，就算讓承諾拚經濟的候選人當選，財富也不會憑空而降。有錢人並天生就有賺錢的頭腦，他們其實是不斷充實自己，累積賺錢的知識與經驗，掌握更

多資訊，才能洞燭先機，獲得財富。

2004 年臺北市有了新地標——全世界最高，象徵著金錢、商業的 101 大樓。同年西雅圖也誕生了一個截然不同的新地標，一座象徵著知識、文化的世界級圖書館。

在城市知識水準的調查上，西雅圖居民的平均教育程度和閱讀數量都高出其他城市許多。西雅圖市民以 1998 年底的公投，壓倒性地通過「全民圖書館法案」，2008 年人口不到 60 萬的西雅圖有了 27 座圖書館。

一個城市有良好的讀書環境和圖書資源是提升市民知識及文化素養的基礎，而知識文化更是城市的無形資產，是城市競爭力的重要條件，西雅圖對圖書館的投資，聰明而有遠見。

有高知識水平的居民才能做出對城市發展有益的選擇，除了經濟發展之外，一座適合生活的城市才是讓人安居樂業、幸福快樂，獲得心靈滿足的好所在。

居民必須愛自己所在的城市，才会有改變城市的動力，無論是家園的綠美化，公共環境的整潔、修繕維護，都是一個改變的起點，而我們有責任讓城市變好。隨著科技的進步，政府及民眾有更多管道、平台可以發聲、對話，都市規劃與公共建設應以「居民」的立場來考量，政府應多開放讓民眾參與的管道(例如：網路平台、座談會)，甚

至讓市民投票決定市政建設，廣納民眾的建議，了解民眾對未來城市設計的期許，而民眾應把握機會踴躍參與，為改善自己所居住的城市奮鬥。

#### (五)改變城市需要創意及勇氣

國立臺南藝術大學建築藝術研究所所長曾旭正：「他山之石可以培綠」，許多歐美國家改善城市問題的解決之道，充滿了創意，例如：哥本哈根受路邊停車格保護的自行車車道、荷蘭的汽車共享服務、兩棲屋等。而舊的不代表落伍，像中國的載客人力三輪車、與車爭道的迦納流動市場，都是歐洲國家擺脫汽車文化學習的對象。在解決環境問題、打造好城市的路上，我們需要更多想像力，要向世界各國學習這些創意作為的背後精神，來應付臺灣的問題與挑戰。

隨著科技的進步，人類已開始使用對環境友善的綠色能源，用自然力(太陽能、風力)發電，連狗屎都能變能源，只要人類勇於實踐自己的想像，似乎沒有什麼不可能的事。

美國率先提出以 STEM 教育，培養動手做、發明、創新的下一代。而 STEM 純理工教育有極限，後來再加入藝術 (Art)，成為 STEAM(Science—科學，Technology—科技，Engineering—工程，Art—藝術，and Mathematics—數學)，期待學習更完整，創造、發明更連結人的溫度和關懷。教育部在 12 年國民基本教育課程綱要總

綱的「核心素養」中表示：素養指人在適應現在生活和面對未來挑戰時，所應具備的知識、能力和態度。與 STEAM 所倡導的學習精神符合。希望臺灣從教育紮根，以跨學科的教學方法培養下一代的創意思維，提升解決問題的能力。

因為面對棘手的極端氣候，我們真的需要創意來發想解決之道，要有面對環境問題的勇氣及實踐想像的魄力。相信未來如有更多創意市民的投入，集結市民的想像力，與對城市改變的熱切期盼，將啟動城市向上提升的力量。適合生活的好城市可以讓我們活得更健康，提升我們的生活品質，並獲得心靈上的快樂。

#### 四、結語

本書集結各國好城市適宜人居的智慧及創意外，作者對於國外及臺灣面臨的環境問題，也做出直接了當的批判，讓我們回歸自己生長的城市與土地。想想我們該如何回饋它。

臺灣人要提升自己的環境素養，用選票選出有遠見、對土地有敏銳度與責任感的決策者，變成對生活品質能不斷要求、挑剔的人民，適宜人居的好城市應該是繁星點點。

各個國家面對環境問題的解決之道告訴我們，如果今天人類的技術發展能夠讓人人嫌惡的東西變成有用的資源，只要我們願意發揮想像、創意，甚至嘗試玩笑般的想法，應該沒有什麼是人類解決不了的

事。

本書作者廖桂賢：「面對不確定的未來，我們更需要大膽突破傳統思維，不可能的事才會變成可能，人類才能繼續在氣候變遷的未來生存下去。」

我們要努力發揮想像力，勇於實踐天馬行空的想法。努力打造好城市是我們給地球及下一代最好的禮物。